

Factores Psicosociales Negativos y Salud Mental Positiva en Docentes de un Campus del Tecnológico Nacional de México

Cortez Ibarra L. M.,
Cortés León S. G.,
Silva Gutiérrez B. N. y
Barrera de León J. C.

Resumen:

El presente artículo da cuenta del análisis entre la asociación de factores psicosociales negativos con la salud mental positiva. Participaron 95 docentes de un campus del Tecnológico Nacional de México (TecNM). La prueba se aplicó en grupos de academias, se tabularon los datos y se analizaron con el paquete estadístico SPSS. El estudio fue cuantitativo, analítico y transversal. Se utilizaron tres instrumentos, el cuestionario exprofeso de datos sociodemográficos y laborales, la Escala de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico y la Escala de Salud Mental Positiva. Los resultados muestran las prevalencias de las variables, se aprecian catorce asociaciones significativas entre el cruce de ellas. Destacan seis de las siete dimensiones de los factores psicosociales impactan en dos de los seis factores de salud mental positiva específicamente la Actitud

Prosocial y Habilidades de Relaciones Interpersonales.

Se presentan catorce resultados estadísticamente significativos entre ellos sobresalen el contenido y características de la tarea con la satisfacción personal O.R.= 6.389 (I.C. 1.329-29.283) P= 0.008; papel del académico y desarrollo de la carrera con autocontrol O.R.= 3.886 (I. C. 1.564-9.659) P= 0.003 y en contenido y características de la tarea con autonomía con un O.R.= 3.565 (I. C. 1.241-10.240) P= 0.015.

Se deducen las condiciones en las cuales están insertos los docentes, y se propone el diseño de estrategias de intervención para prevenir el impacto de los riesgos psicosociales en la salud mental positiva de los docentes.

Palabras clave: Factores psicosociales, salud mental positiva, docentes, asociación.

Abstract:

This paper describes the analysis between the association of negative psychosocial factors with positive mental health. The study involves 95 teachers from a Campus of Tecnológico Nacional de México. The test was applied by groups of academies, the data were tabulated and analyzed with the SPSS statistical package. It was a quantitative, analytical and cross-sectional study. Three instruments were used, a specific questionnaire of sociodemographic and labor data, the Scale of Psychosocial Factors on Academic Work and the Scale of Positive Mental Health.

The results show the prevalence of each of the variables and fourteen significant associations are found in the cross between them. They highlight six of the seven dimensions of psychosocial factors impact on

two of the six positive mental health factors specifically the Prosocial Attitude and Interpersonal Relationship Skills.

Statistically significant results are presented between the content and characteristics of the task with personal satisfaction O.R.= 6.389 (I.C. 1.329-29.283) P= 0.008; the role of the academic and career development with self-control O.R.= 3.886 (I. C. 1.564-9.659) P= 0.003 and the content and characteristics of the task with autonomy with an O.R.= 3.565 (I. C. 1.241-10.240) P= 0.015.

It infers on the conditions in which teachers are inserted, and proposes the design of intervention strategies to prevent the impact of psychosocial risks on the positive mental health of teachers.

Keywords: Psychosocial factors, positive mental health, professors, association.

INTRODUCCIÓN

La globalización y la competitividad por intercambios internacionales exigen a los docentes de educación superior tecnológica transformarse para enfrentar nuevos retos en el contexto de la acelerada sociedad actual, sin embargo, demasiada carga de trabajo y estos excesivos requerimientos acarrearán afectaciones en la salud en los docentes.

Los factores psicosociales en el trabajo, “consisten en interacciones entre el trabajo, su medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de su organización, por una parte, y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo, todo lo cual, a través de percepciones y experiencias, pueden influir en la salud, en el rendimiento y la satisfacción en el trabajo, (OIT-OMS 1984:03. Condiciones psicosociales laborales que, en su naturaleza, pueden tener repercusiones tanto positivas como negativas, (Kalimo et, al 1988).

Los factores psicosociales son positivos, cuando las condiciones laborales son apropiadas, favorecen el trabajo, el desarrollo de las actividades, niveles altos de satisfacción, productividad empresarial y altos estados de motivación. Sin embargo, cuando los factores psicosociales de las organizaciones son disfuncionales, es decir cuando provocan respuestas psicofisiológicas, falta de motivación, cansancio, estrés, problemas de sueño e insatisfacción laboral; en este caso son factores psicosociales negativos, también llamados factores psicosociales de riesgo, son factores organizacionales existentes con el riesgo de tener consecuencias negativas para la salud, (Moreno et-al, 2011).

Existen modelos basados en demandas psicológicas que muestran la interacción de los distintos factores y la exposición en las personas que trabajan, uno de ellos es demandas recursos laborales de Bakker & Demerouti (2014), sostienen que hay factores psi-

cosociales de carácter general, es decir, aspectos que están presentes en la mayoría de los trabajos, como la presión laboral y la autonomía. Además, también hacen hincapié en que aquellos factores psicosociales que son percibidos de manera negativa en el entorno laboral, es decir, las demandas laborales, son los principales predictores o causas del agotamiento emocional, especialmente cuando no se cuentan con los recursos necesarios para hacer frente a dichas demandas.

Por otro lado, la salud mental es un aspecto fundamental de la salud en general y se considera que va más allá de la mera ausencia de enfermedad mental. La perspectiva positiva de la salud mental se centra en el desarrollo de las cualidades y potencialidades de la persona, promoviendo su máximo funcionamiento y bienestar en todos los ámbitos de su vida. La OMS y otras instituciones internacionales han establecido definiciones de salud que incluyen esta perspectiva positiva, lo que ha permitido trabajar en la curación, la prevención y la promoción de la salud mental. En este sentido, es pertinente desarrollar estrategias y programas para fomentar el bienestar emocional y psicológico, mejorar la calidad de vida de las personas y prevenir el desarrollo de trastornos mentales.

De acuerdo con Lluch, la salud mental positiva da paso a la promoción de la salud mental desde una perspectiva de fortalecimiento y desarrollo óptimo de la vida de las personas, por lo cual, no concibe la felicidad como determinante de salud, es entender que las emociones son parte del ser humano, manifestadas de acuerdo con la realidad misma en la que se nace, vive, crece y muere. (Lluch, 2008).

Se han efectuado investigaciones de los factores psicosociales en universidades públicas. Pando Moreno et, al. (2006) destacan que, de los 7 factores psicosociales examinados en su estudio con profesionales académicos en la Universidad del Valle de

Atemajac, únicamente 3 se evidenciaron como factores psicosociales negativos (demandas laborales) que están asociados con el Burnout: a) la carga de trabajo, b) contenido y características de las tareas, y c) el papel del académico y el desarrollo de su carrera.

Silva & Flores (2015), observaron que los factores psicosociales que resultaron con niveles elevados en académicos de un centro universitario regional de la Universidad de Guadalajara fueron los siguientes: Condiciones del lugar de trabajo (57.3%), Interacción social y aspectos organizacionales (49%), Características del trabajo (32.8%), y Contenido del trabajo (31%). Por su parte, Villamar et, al. (2019) encontró en una Universidad pública de México, que los factores psicosociales de mayor prevalencia en un nivel alto fueron I) Problemas sociales y organizacionales (40.9) y IV) Problemas con alumnos con el 34.8% de los académicos que participaron en el estudio, (Villamar, et, al. 2019).

Conforme a lo antes expuesto, se establece que el objetivo del trabajo es el de analizar la asociación de los factores psicosociales negativos y la salud mental positiva de los docentes de un campus del TecNM, con la finalidad de aportar al vacío del conocimiento en los estudios de los factores psicosociales y la salud mental positiva debido a que son variables no investigadas al momento en la educación superior tecnológica en México.

MATERIAL Y MÉTODOS

Tipo y diseño de estudio.

Estudio observacional, analítico y de temporalidad transversal, debido a que efectúa la observación y el registro de datos en un momento único en el tiempo, (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

Población de estudio.

El Tecnológico Nacional de México, en lo sucesivo (TecNM), hoy en día está conformado por 266 campus, de los cuales 126 son Institutos Tecnológicos Federales, 134 Institutos Tecnológicos descentralizados y 6 centros Federales especializados. (DOF: 23/07/2014). Participaron 95 académicos vigentes en el año 2023 de un campus del TecNM, en este campus se levantó un censo de la población académica del instituto. Una participación voluntaria del 90.5% del total de la población académica del campus en el período de la aplicación (105 académicos). No se localizaron a 6 profesores por motivo de licencia o comisiones de trabajo y cuatro se negaron a contestar argumentando falta de tiempo. En este campus, más del 65% de los académicos son profesores contratados por asignatura. La proporción de profesores de tiempo completo es del 35%. Las trayectorias académico-laborales incluyen actividades no solo de docencia sino también de investigación, gestión, difusión y tutorías.

Instrumentos de evaluación.

La batería de evaluación conformada por 3 instrumentos, 1. Un cuestionario exprofeso con el que se reunió información sobre género, estado civil, edad y otros aspectos relacionados con el tipo de contrato de trabajo, puesto, horas de trabajo. 2.-La escala de evaluación de Factores Psicosociales en el Trabajo Académico (FPSIS Académicos) de la Dra. Noemí Silva Gutiérrez (2006) diseñó la escala denominada “Factores Psicosociales en el Trabajo Académico”, que comprende una enumeración de factores organizados en siete áreas y consta de 50 ítems: a) Condiciones del lugar de trabajo, b) Carga de trabajo, c) Contenido y características de la tarea, d) Exigencias laborales, e) Papel del académico y desarrollo de la carrera, f) Interacción social y aspectos organizacionales, y g) Remuneración del rendimiento. Este instrumento emplea una escala Likert de cinco grados de frecuencia, que

varía de 0 (nunca) a 4 (siempre). La puntuación de cada sección se suma y se asignan también tres categorías: baja, media y alta.

Cumple satisfactoriamente con los criterios de validez de constructo establecida por análisis factorial exploratorio. La confiabilidad del instrumento se obtuvo mediante la prueba Alfa de Cronbach de 0.938. Instrumento se obtiene el nivel al que los académicos están expuestos y como perciben situaciones adversas en su ámbito laboral.

3. Escala de salud mental positiva, elaborado por (Lluch, 1999). Para medir la Salud Mental Positiva se utilizó la Escala de Salud Mental Positiva de Lluch (1999). Este cuestionario consta de 39 ítems que se distribuyen de manera desigual entre los seis factores que definen el constructo: F1-Satisfacción personal (8 ítems), F2 Actitud social (5 ítems), F3-Autocontrol (5 ítems), F4-Autonomía (5 ítems), F5- Resolución de problemas y autoactualización (9 ítems) y F6-Habilidades de relación interpersonal (7 ítems). Los ítems adoptan la forma de afirmaciones positivas o negativas que se responden en una escala que va del 1 al 4, según la frecuencia con la que ocurren: Tipo Likert siempre o casi siempre, bastante a menudo, a veces, nunca o raras veces. El cuestionario proporciona una puntuación global (suma de las puntuaciones de los ítems), así como puntuaciones específicas para cada factor. Se obtiene una puntuación global del Cuestionario de Salud mental Positiva y de cada uno de los 6 factores, los valores bajos se asocian con una baja salud mental positiva en tanto que los valores altos indican una elevada salud mental positiva. El promedio de Alfa de Cronbach fue de 0.889. Es un cuestionario para poblaciones equivalentes, con validez de constructo y confiabilidad interna.

Consideraciones éticas

Conforme a la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud en México (2014),

establecida en su Artículo 17, esta investigación se clasifica como Riesgo I. Las autoridades del instituto dieron su consentimiento una vez revisadas las baterías. Dichos instrumentos incluyen un formulario de consentimiento informado que detalla la participación voluntaria de cada encuestado en el proyecto, la finalidad del estudio, los instrumentos a utilizar, la garantía de que no habrá inconvenientes ni represalias, no conlleva riesgo para su integridad personal o laboral, se garantizó la confidencialidad y uso de la información con fines estrictamente académicos y se informó la posibilidad de conocer los resultados.

Análisis estadístico

Para el análisis de los datos se llevó a cabo tras la aplicación del cuestionario, las respuestas a los cuestionarios aplicados se capturaron en una base de datos del programa de Excel para posteriormente ingresarla a través del paquete estadístico IBM SPSS, se procesó la estadística descriptiva (frecuencias, porcentajes, promedios y prevalencias) y la estadística inferencial (Odds Ratio $OR > 1$; el Intervalo de Confianza del 95%, y valor de $P=0.05$). Se calculó la consistencia interna (coeficiente Alpha de Cronbach) de los instrumentos aplicados.

RESULTADOS

De los 105 docentes de un campus del TecNM participantes sólo 95 completaron toda la información requerida. Con respecto a los datos descriptivos, se presentan en la tabla 1, destaca un alto porcentaje en docentes jóvenes de 36 a 50 años.

Tabla 1. Datos demográficos de 95 docentes de un campus del TecNM.

N=95		N	%
Género	Femenino	29	30.5
	Masculino	66	69.5
Edad	21-35	25	26.3
	36-50	54	56.8
	51-65	13	13.7
	66-80	2	2.1
	81-95	1	1.1
Estado civil	Soltero	29	30.5
	Casado	35	36.8
	Unión libre	21	22.1
	Divorciado	4	4.2
	Viudo	2	2.1
	Separado	4	4.2
Escolaridad	Licenciatura	29	30.5
	Maestría	52	54.7
	Doctorado	12	12.6
	Postdoctorado	2	2.1

Fuente: Instrumento construido para estudiar las variables socio demográficas y laborales.

Con respecto a los datos laborales, presentados en la tabla 2, predomina el puesto de Profesor de asignatura con 55.8%, se aprecia una alta rotación de personal solo el 2.1% ha permanecido desde el inicio de operaciones del campus, y el 78.9% declara tener un contrato de tiempo indeterminado.

Tabla 2. Datos laborales de 95 docentes de un campus del TecNM.

Título	Categoría	N	%
	Ingeniería Industrial	18	18.9
	Ingeniería en Energías Renovables	8	8.4
	Ingeniería Mecatrónica	8	8.4
División	Ingeniería en Sistemas Computacionales	10	10.5
	Ingeniería en Administración	8	8.4
	Ingeniería en Innovación Agrícola Sustentable	6	6.3
	Ingeniería en Gestión Empresarial	13	13.7
	Arquitectura	11	11.6
	Gastronomía	8	8.4
	Cultura y Deporte	5	5.3
Puesto	Técnico Docente A - B	7	7.4
	Profesor Asignatura A - B	53	55.8
	Profesor Asociado A B C	23	24.2
	Profesor Titular A -B	12	12.6
Antigüedad	0 - 6	35	36.8
	7 - 13	44	46.3
	14 - 20	14	14.7
	21 - 27	2	2.1
Contrato	Tiempo determinado	75	78.9
	Tiempo indeterminado	20	21.1
Horas de trabajo semanal	16-20	8	8.4
	21-25	2	2.1
	26-30	8	8.4
	31-35	12	12.6
	36-40	65	68.4

Fuente: Instrumento construido para estudiar las variables socio demográficas y laborales.

En relación a los resultados de la escala de factores psicosociales, de las 7 subescalas que se evaluaron, se puede reportar de manera general que fueron percibidos en un nivel bajo, medio o alto de manera heterogénea por la mayoría de los docentes, sin embargo, al seguir el proceso de categorizarlos, se tomaron en cuenta los resultados de niveles medios y altos como indicadores de factores

psicosociales negativos (-), y a los resultados con niveles bajos como indicadores de factores psicosociales positivos (+).

En la tabla 3. Destacan aquellos porcentajes altos: II) Carga de trabajo con un 67.4% IV) Exigencias laborales con un 92.6% y el VII) Remuneración del rendimiento con un 45.3%.

Tabla 3. Prevalencias de factores psicosociales por factores en docentes de un campus del TecNM.

Nivel	I. Condiciones de trabajo	II. Carga de trabajo	III. Contenido y características de la tarea	IV. Exigencias laborales	V. Papel del académico y desarrollo de la carrera	VI. Interacción social y	VII. Remuneración del rendimiento
FPS (-)	23	64	23	88	30	20	43
	(24.2%)	(67.4%)	(24.2%)	(92.6%)	(31.6%)	(21.1%)	(45.3%)
FPS (+)	72	31	72	7	65	75	52
	(75.8%)	(32.6%)	(75.8%)	(7.4%)	(68.4%)	(78.9%)	(54.7%)

Fuente: Resultado de los cuestionarios aplicados.

En cuanto a los factores de la escala de salud mental positiva, se tomaron en cuenta los resultados altos como indicadores de mayor nivel de salud mental positiva, SMP (+) y a los resultados medios y bajos como indicadores de menor nivel de salud mental positiva, SMP (-).

La tabla 4. Destaca los porcentajes con menor nivel de salud mental positiva: III) Autocontrol con un 41.1% y VI) Habilidades de relaciones interpersonales con un 45.3%.

Tabla 4. Prevalencias de la salud mental positiva por factores en docentes de un campus del TecNM.

Nivel	I. Satisfacción personal	II. Actitud prosocial	III.Autocontrol	IV.Autonomía	V.Resolución de problemas y autoactualización	VI.Habilidades de relaciones interpersonales
SMP (-)	8	21	39	20	12	43
	(8.4%)	(22.1%)	(41.1%)	(21.1%)	(12.6%)	(45.3%)
SMP (+)	87	74	56	75	83	52
	(91.6%)	(77.9%)	(58.9%)	(78.9%)	(87.4%)	(54.7%)

Fuente: Resultado de los cuestionarios aplicados.

Asociación entre los factores psicosociales y la salud mental positiva en docentes de un campus del TecNM.

La tabla 5. Muestra los resultados del análisis inferencial, se aprecian catorce asociaciones significativas en el cruce entre las dimensiones de factores psicosociales y los factores de salud mental positiva. Destacando dos de los seis factores de salud mental positiva específicamente la Actitud Prosocial y Habilidades de Relaciones Interpersonales impactan en seis de las siete dimensiones de los factores psicosociales.

Tabla 5. Asociación entre los factores psicosociales y salud mental positiva en docentes de un campus del TecNM.

SMP→ CATEGORÍA FPS ↓	Satisfacción personal	Actitud prosocial	Autocontrol	Autonomía	Resolución de problemas y autoactualización	Habilidades de relación interpersonal
Condiciones del lugar de trabajo	----	OR=3.214 I.C. (1.134 – 9.110) P=0.024	----	----	----	OR=2.946 I.C. (1.106 – 7.852) P=0.027
Carga de trabajo	----	OR=3.652 I.C. (0.986 – 13.528) P=0.042	OR=2.701 I.C. (1.053 – 6.928) P=0.036	----	----	----
Contenido y características de la tarea	OR=6.389 I.C. (1.329 – 29.283) P=0.008	OR=4.266 I.C. (1.500 – 12.128) P=0.005	----	OR=3.565 I.C. (1.241 – 10.240) P=0.015	----	OR=3.810 I.C. (1.390 – 10.441) P=0.007
Exigencias laborales	----	----	----	----	----	----
Papel del académico y desarrollo de la carrera	----	OR=3.184 I.C. (1.168 – 8.679) P=0.020	OR=3.886 I.C. (1.564 – 9.659) P=0.003	----	----	OR=5.762 I.C.(2.202 – 15.075) P=0.000
Interacción social y aspectos organizacionales	----	OR=5.818 I.C. (1.966 – 17.221) P=0.001	----	----	----	OR=5.036 I.C.(1.651 – 15.357) P=0.003
Remuneración del rendimiento	----	----	----	----	----	OR=5.622 (2.322 – 13.616) P=0.000

Datos de frecuencia, Odds Ratio y con un intervalo de confianza de 95 %. Asociación significativa p< 0.05. N= 95 docentes de un campus del TecNM

Fuente: Cuestionario de factores psicosociales en académicos. B. N. 2004 y Cuestionario de Salud Mental Positiva (Lluch 1999)

DISCUSION DE RESULTADOS

Las prevalencias encontradas en los factores psicosociales negativos del presente estudio fueron los resultados la Carga de trabajo, Exigencias laborales y Remuneración del rendimiento que guardan relativa correspondencia a lo encontrado por Pando Moreno et, al. (2006) y Flores Barocio (2012) donde destacan que, de las siete dimensiones de los factores psicosociales examinados en su estudio con profesionales académicos, únicamente 3 se evidenciaron como factores psicosociales negativos, en donde en el factor Carga de trabajo coincide con lo encontrado en este estudio.

Por su parte Silva y Flores (2014) en su estudio de un centro universitario regional de la Universidad de Guadalajara señalan que Interacción social y Aspectos organizacionales fue el segundo factor con mayor prevalencia (49%), en contraste, para los docentes de este Tecnológico este factor alcanzo un porcentaje menor el (21.10%). Otro factor que difiere en este estudio fue Características del trabajo el porcentaje obtenido en académicos universitarios fue (32.8%) mientras que en docentes del TecNM fue del (24.20%).

Villamar et, al. (2019) encontró en una Universidad pública de México, que uno de los factores psicosociales de mayor prevalencia en un nivel alto fue problemas con alumnos con el 34.8% factor que se relaciona con el factor del Papel que juega el académico, el porcentaje alcanzado en los docentes del campus del presente estudio fue del 24.%.

En lo que corresponde a las prevalencias en los factores de salud mental positiva, coinciden porcentajes con menores niveles de salud mental positiva con otros estudios. En una investigación realizada por Iparraguirre y Edita (2016) con una muestra de 238 docentes de la ciudad de Sullana; Perú. Específicamente en el factor de Habilidades de relaciones interpersonales los docentes de Sullana, reportan un nivel bajo en este factor de SMP del (68.8%) y los docentes del TecNM alcanzaron el (45.3%).

Por su parte Benítez Osiris (2022). En un estudio de la salud mental positiva en maestros de educación básica de Tejupilco Estado de México, reporta niveles bajos en la mayoría de las dimensiones de salud mental positiva, con este estudio coincide específicamente en el factor de Autocontrol en docentes de educación básica, es del (87%) mientras que los docentes del TecNM alcanzaron el (41.10%).

CONCLUSIONES

Los resultados de la estadística inferencial señalan la presencia de catorce asociaciones estadísticamente significativas en el cruce entre las dimensiones estudiadas. Estos hallazgos destacan cómo la variable de factores psicosociales ejerce asociación sobre los factores de la salud mental positiva de los docentes del TecNM; en otras palabras, el nivel de satisfacción personal, el nivel de actitud social, autocontrol, autonomía, resolución de problemas & autoactualización y el nivel de habilidades de relación interpersonal de los docentes del TecNM están vinculados en un porcentaje a los factores psicosociales que existen en el entorno laboral donde se desenvuelven. Se concluye que un estado psicológico como la salud mental positiva puede ser afectado tanto por variables individuales como por factores psicosociales organizacionales de manera positiva o negativa.

Resultados que respaldan la hipótesis de la investigación al comprender cómo dimensiones específicas de los factores psicosociales impactan en la salud mental positiva, abren oportunidades para mejorar el bienestar de los profesores, apuntan a la importancia de mantener y promover factores que contribuyan a una mejor salud mental positiva en el ámbito académico y proporciona una base sólida para la toma de decisiones en el diseño de estrategias de intervención para contribuir a un entorno educativo más saludable y productivo.

Bibliografía

- Bakker AB, Demerouti E. (2014) Job Demands-Resources Model. *Journal of Work and Organizational Psychology*. 2013; 29(3):107-15
- Benítez O. (2022). Salud Mental Positiva en Maestros de Educación Básica de Tejupilco, México. (Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México, México). Recuperado <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/113306>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1):179-185. <https://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Flores-Barocio M. A., Aldrete-Rodríguez M. G, Preciado-Serrano M. L., Pando-Moreno M. y León-Cortés S. G. (2012) Factores psicosociales y sintomatología psicológica en académicos de enseñanza media superior de una universidad pública de Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo*, 20. Enero-marzo pp 45 - 52.
- Iparraguirre Yahuana, R. E. (2016). Nivel de los factores de la salud mental positiva en docentes de instituciones educativas religiosas de la ciudad de Sullana. (Tesis de Licenciatura, Universidad San pedro, ciudad de Sullana; Perú). Recuperado <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/1727>
- Kalimo, R., El-Batawi, M., & Cooper, C. L. (1988). Los factores psicosociales en el trabajo y su relación con la salud. Ginebra: OMS.
- Lluch-Canut, T. (1999). Construcción de una escala para evaluar la salud mental positiva. Barcelona: Departamento de metodología de las ciencias del comportamiento. Universitat de Barcelona. Obtenido de <http://diposit.ub.edu/dspace/bits>
- Lluch Canut, M.T. (2008). Concepto de salud mental positiva: factores relacionados. En J. Fornes y J. Gómez (coord.), Recursos y programas para la salud mental. *Enfermería psicosocial II* (37-69). Madrid: Fuden, Colección líneas de especialización en enfermería.
- OIT-OMS, C. M. (1984). Factores psicosociales en el trabajo: Naturaleza, incidencia y prevención. *Medicina del Trabajo*. 9ª Reunión.
- Pando-Moreno, M., Castañeda-Torres, J., Gregoris-Gómez, M., Aguila-Marín, A., Ocampo-de- Aguila, L., & Navarrete, R. M. (2006). Factores psicosociales y síndrome de burnout en docentes de la Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, México. *Salud En Tabasco*, 12(3), 523–559. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48712304>
- Moreno Jiménez, B., & Baez León, C. (2011). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT).

-Silva, G. B. N. (2006). Factores psicosociales y desgaste profesional en académicos del Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias. Universidad de Guadalajara.

-Silva Gutiérrez, B. N., & Vicente Flores, R. (2015). Académicos universitarios y salud ocupacional. Importancia de los factores psicosociales y variables sociodemográficas, el caso de un centro universitario regional de la Universidad de Guadalajara, México. *Población Y Desarrollo - Argonautas Y Caminantes*, 10, 33–43. <https://doi.org/10.5377/pdac.v10i0.1736>

-Villamar, D., Juárez, A., González, I., & Osnaya, M. (2019). Factores psicosociales y síndrome de Burnout en académicos de una universidad pública de México. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 111 - 140. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.360>

